

ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в *Плик №1* за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

„Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“

Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Габрово, квартал Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58,60,62,64”
2. „гр.Габрово, ул. Мир 25”
3. „Щастливеца, гр. Габрово, ул. Младост №№ 2, 4, 6, бл. 9”
4. „Прохлада 7911 – гр. Габрово, ул. Прохлада № 7-9-11”

Обособена позиция №2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Катюша - гр. Габрово, бул.Могильов № 84”
2. „БЛОК БЕДЕК ЧУМЕРНА 20-26 - ГР. ГАБРОВО”
3. „гр.Габрово – ж.к. Петър Падалски 6”
4. „Сдружение на собствениците Люляк бул. Могильов 83,85,87 гр. Габрово”

Обособена позиция №3: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Габрово, Св.Св Кирил и Методий № № 7 и 9”
2. „ЖБ Камчия, гр. Габрово – ул. Орловска 139”
3. „Габрово, ул. Йосиф Соколски № 37, вх. В и вх. Г”
4. „Узана, гр. Габрово, ул. Спортна 3, вх. А,Б,В ”

открита с Решение № 13/19.02.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 21.03.2016 г. от 13:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“**

Обособена позиция №1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Габрово, квартал Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58,60,62,64”
2. „гр.Габрово, ул. Мир 25”
3. „Щастливеца, гр. Габрово, ул. Младост №№ 2, 4, 6, бл. 9”
4. „Прохлада 7911 – гр. Габрово, ул. Прохлада № 7-9-11”

Обособена позиция №2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Катюша - гр. Габрово, бул.Могильов № 84”
2. „БЛОК БЕДЕК ЧУМЕРНА 20-26 - ГР. ГАБРОВО”
3. „гр.Габрово – ж.к. Петър Падалски 6”
4. „Сдружение на собствениците Люляк бул. Могильов 83,85,87 гр. Габрово”

Обособена позиция №3: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Габрово, Св.Св Кирил и Методий № № 7 и 9”
2. „ЖБ Камчия, гр. Габрово – ул. Орловска 139”
3. „Габрово, ул. Йосиф Соколски № 37, вх. В и вх. Г”
4. „Узана, гр. Габрово, ул. Спортна 3, вх. А,Б,В ”

Комисията е назначена със Заповед № 484/ 21.03.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Соня Корназова – директор дирекция УТ;

Зам. - Председател: Тодор Попов – гл. юрисконсулт, Община Габрово

Членове:

1. инж. Мария Стоева - експерт, Община Габрово;
2. Теодора Цанева –експерт, Община Габрово;
3. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;

и резервни членове инж. Стилияна Иванова – гл. експерт, дирекция ИЕ, Община Габрово, Миряна Христова – гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово и Венета Ганева – гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово със задача да разгледа, оцени и класира предложените оферти за избор на изпълнител на горесцитираната обществена поръчка.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, присъства Мариана Колева – упълномощен представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 484/ 21.03.2016 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 21.03.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 16.30 часа на 18.03.2016 г., са подадени **20 /двадесет/ оферти** за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	Термо контрол сървиз ЕООД	ИЕ-01-03-103#1/15.03.2016г.; 09:57 ч.
2.	Еко Бул ДЗЗД	ИЕ-01-03-103#2/16.03.2016г.; 10:00 ч.
3.	Инвестстрой – 92 ЕООД	ИЕ-01-03-103#3/16.03.2016г.; 13:44 ч.
4.	НТСС – Консултинженеринг ЕООД	ИЕ-01-03-103#4/16.03.2016г.; 14:22 ч.
5.	Кима Консулт ЕООД	ИЕ-01-03-103#5/17.03.2016г.; 09:58 ч.
6.	Пловдивинвест АД	ИЕ-01-03-103#6/17.03.2016г.; 10:06 ч.
7.	Институт за управление на програми и проекти	ИЕ-01-03-103#7/17.03.2016г.; 10:36 ч.
8.	Агенция Стройконтрол – ВТ ООД	ИЕ-01-03-103#8/17.03.2016г.; 12:02 ч.
9.	Ен Ар Консулт ЕООД	ИЕ-01-03-103#9/18.03.2016г.; 09:18 ч.
10.	Микс Инженер Консулт Пловдив ООД	ИЕ-01-03-103#10/18.03.2016г.; 09:23 ч.
11.	Русенска строителна борса ООД	ИЕ-01-03-103#11/18.03.2016г.; 09:40 ч.
12.	Обединение Супервизия Габрово	ИЕ-01-03-103#12/18.03.2016г.; 09:54 ч.
13.	Обединение Супервизия Габрово	ИЕ-01-03-103#13/18.03.2016г.; 10:00 ч.
14.	Обединение Супервизия Габрово	ИЕ-01-03-103#14/18.03.2016г.; 10:01 ч.
15.	Алфа М-98 ЕООД	ИЕ-01-03-103#15/18.03.2016г.; 13:42 ч.
16.	Димитров и син ЕООД	ИЕ-01-03-103#16/18.03.2016г.; 14:41 ч.
17.	Пътинвест-Инженеринг АД	ИЕ-01-03-103#17/18.03.2016г.; 15:04 ч.
18.	Ретема ЕООД	ИЕ-01-03-103#18/18.03.2016г.; 15:35 ч.
19.	Ретем ООД	ИЕ-01-03-103#19/18.03.2016г.; 15:38ч.
20.	Ретем ООД	ИЕ-01-03-103#20/18.03.2016г.; 15:40ч.

Участник Обединение Супервизия Габрово е подал отделни оферти за всяка обособена позиция, а Ретем ООД е подал отделни оферти за две от позициите, които са

заведени в деловодството на Община Габрово. По този начин не е нарушена разпоредбата на чл. 55, ал. 1 от ЗОП, смисълът на която е да се препятства възможността един участник да представи различни варианти на оферти за изпълнение на една и съща процедура. Не са налице подадени три различни оферти от един и същ участник, а по една оферта за всяка отделна обособена позиция. В случаите на подаване на оферта за обособена позиция законът изисква на плика с офертата да е указано за коя обособена позиция се отнася и да съдържа три самостоятелни плика. Подадените от **Обединение Супервизия Габрово и Ретем ООД** за отделни позиции оферти отговарят на това изискване. Комисията смята обстоятелството, че участниците са подали отделно оферта за всяка по обособените позиции, не води до нарушаване принципите на равнопоставеност и свободна и лоялна конкуренция или до поставяне в неблагоприятно положение на другите участници.

В същия смисъл и Решение № 1289/2013 г. на КЗК.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори офертите на участниците и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, като най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат Плик № 3 – предлагана цена, след което комисията ще отвори Плик № 2 и най-малко трима от членовете ѝ ще подпишат всички документи съдържащи се в него. След това комисията ще отвори Плик № 1 и ще оповести документите, които той съдържа и ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#1/15.03.2016г., подадена от **Термоконтрол сървиз ЕООД, за обособена позиция №3**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена“**. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор“** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.2. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#2/16.03.2016г., подадена от **Еко Бул ДЗЗД, за обособена позиция №1**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена“**. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор“** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.3. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#3/16.03.2016г.подадена от **Инвестстрой – 92 ЕООД**, за **обособена позиция №2**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията предложи на присъстващия представител на **„Пътинвест-инженеринг“ АД**, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.4. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#4/16.03.2016г., подадена от **НТСС – Консултинженеринг ЕООД**, за **обособени позиции №2 и 3**. Комисията предложи на присъстващия представител на **„Пътинвест-инженеринг“ АД**, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност за обособена позиция №2. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност за обособена позиция №2. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.5. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#5/17.03.2016г., подадена от **Кима Консулт ЕООД**, за **обособена позиция №1**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията предложи на присъстващия представител на **„Пътинвест-инженеринг“ АД**, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.6. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#6/17.03.2016г., подадена от **Пловдивинвест АД**, за **обособена позиция №3**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията предложи на присъстващия представител на **„Пътинвест-инженеринг“ АД**, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение

разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.7. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#7/17.03.2016г., подадена от **Институт за управление на програми и проекти, за обособена позиция №2**. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор“* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.8. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-97#8/14.03.2016 г., подадена от **Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, за обособени позиции №1 и 2**. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност за обособена позиция №2. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност за обособена позиция №2. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор“* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.9. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#9/18.03.2016г., подадена от **Ен Ар Консулт ЕООД, за обособени позиции № 2 и 3**. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност за обособена позиция №2. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност за обособена позиция №2. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор“* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.10. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#10/18.03.2016г., подадена от **Микс Инженер Консулт Пловдив ООД, за обособена позиция №2**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор“* и в изпълнение

разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.11. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#11/18.03.2016г., подадена от **Русенска строителна борса ООД, за обособена позиция №1**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.12. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#12/18.03.2016г., подадена от **Обединение Супервизия Габрово, за обособена позиция №1**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.13. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#13/18.03.2016г., подадена от **Обединение Супервизия Габрово, за обособена позиция №2**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.14. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#14/18.03.2016г., подадена от **Обединение Супервизия Габрово, за обособена позиция №3**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена

възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.15. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#15/18.03.2016г., подадена от **Алфа М-98 ЕООД**, за **обособена позиция №2**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.16. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#16/18.03.2016г., подадена от **Димитров и син ЕООД**, за **обособена позиция №3**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.17. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#17/18.03.2016г., подадена от **Пътинвест-инженеринг АД** за **обособена позиция №2**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.18. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#18/18.03.2016г., подадена от **Регема ЕООД**, за **обособена позиция №3**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на

присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.19. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#19/18.03.2016г., подадена от **Ретем ООД**, за **обособена позиция №2**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение и тя отново се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.20. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-103#20/18.03.2016г., подадена от **Ретем ООД**, за **обособена позиция №1**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика по всяка обособена позиция, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Комисията предложи на присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД, да подпише Плик № 3, като Мариана Колева не се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията, като отново бе дадена възможност на присъстващата Мариана Колева да подпише техн. предложение, но тя не се възползва от дадената ѝ правна възможност. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

2. Проверка на съответствието на документите в плик № 1 на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **Термо контрол сървиз ЕООД** за обособена позиция №3, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №3**.

2.1.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката, с приложено Удостоверение от Агенция по вписванията.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Йордан Йорданов, в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от МРРБ, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и копие на Сертификат ISO 9001:2008

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на пл. нареждане на – 550, 30 лв. (петстотин и петдесет лв. и 30 ст.), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термо контрол сървиз ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 2 /две/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Информация за изпълнен договор от регистъра на АОП – 1 бр. и Референция – 1 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на

възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), с приложени валидни Удостоверения за техн. контрол и координатор по безопасност и здраве в строителството, както и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Йордан Йорданов в качеството му на Управител на Термоконтрол сървиз ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.1.3 Предвид гореизложеното, участник Термоконтрол сървиз ЕООД за обособена позиция № 3 не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Еко Бул ДЗЗД за обособена позиция №1, в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №1.**

2.2.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е 5 бр. Декларации за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2: от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Еко Бул ДЗЗД, от Васил Вутов, в

качеството му на изп. Директор на „БСК инженеринг“ АД, от Мария Велчева – Балъкова, в качеството ѝ на председател на СД „БСК инженеринг“ АД, от Иван Липошлиев, в качеството му на член на СД „БСК инженеринг“ АД и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД, съдържащи информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от МРРБ, издадено на основание чл. 16б, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на пл. нареждане на – 441 лв. (четиристотин четиридесет и един лв.), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 5б, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Еко Бул ДЗЗД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация /Образец №4/, подписана от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД и Декларация от Васил Вутов, в качеството му на Управител на „БСК инженеринг“ АД – член на Обединението – представените документи са съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.8. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил заверено копие на Споразумение за създаване на Обединение и оригинал на Допълнително спазуемие към него, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.7. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил и копие от регистрацията в Булстат регистър /неприложимо/.

Й/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението /, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложимо/.

К/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложимо/.

Л/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложимо/.

М/ Участникът е представил Декларация по чл. 5б, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложимо/.

Н/ Представеният Списък на услугите по Образец № 9, не е представен от Участника, а от участник в Обединението - „Екоинженеринг“ ЕООД, което не е в съответствие с

изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представени са 2 бр. Удостоверения за добро изпълнение, от които е видно, че „Екоинженеринг“ ЕООД е изпълнявал сходни услуги.

О/ Представеният Списък на техническите лица **не е подписан и подпечатан от Участника**, а от участник в Обединението „БСК инженеринг“ АД, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), с приложени валидни Удостоверения за техн. контрол и координатор по безопасност и здраве в строителството и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията приема, че участникът **не е** представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложимо/.

Р/ Участникът е представил Декларация от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложима/.

С/ Участникът е представил Декларация от Васил Вутов, в качеството му на Управител на Обединението, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - Образец №18, която е представена, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Декларацията е представена от Васил Вутов и в качеството му на изп. Директор на „БСК инженеринг“ АД, както и от Надя Петкова, в качеството ѝ на Управител на „Екоинженеринг“ ЕООД /неприложими/

2.2.3. Предвид горензложеното, участник „Еко Бул“ ДЗЗД, за обособена позиция №1 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на Възложителя, обективирани в раздел Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката

- Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от **участника** през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите - **Образец № 9;**

- Изискванията на Възложителя, обективирани в раздел Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката - Списък на техническите лица, ангажирани с изпълнението на поръчката (**Образец № 10**), **подписан и подпечатан от името на Участника;**

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **Инвестстрой – 92 ЕООД за обособена позиция № 2**, в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2**.

2.3.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката, с приложена Декларация за регистрация по закона на Търговския регистър.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от МРРБ, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и декларация към нея, че в случай, че участника бъде избран за изпълнител, ще представи нова полица, с дълъжен срок на действие.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на пл. нареждане на – 641, 80 лв. (шестостин четиридесет и един лв. и 80 ст.), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на

труд (Образец № 8) от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 3 /три/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение – 1 бр. и Референция – 1 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), с приложени валидни Удостоверения за техн. контрол и координатор по безопасност и здраве в строителството, както и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Ина Минчева - Кържилова, в качеството ѝ на Управител на Инвестстрой – 92 ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Р/ Участникът е представил по своя преценка следните документи: ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 и ISO 14001:2004

2.3.3 Предвид горензложеното, участник Инвестстрой – 92 ЕООД за обособена позиция № 2 не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от НТСС – Консултингенеринг ЕООД, за позиции №2 и 3, в резултат на което констатира:

Проверка на „Плик“ №1 по обособена позиция 2:

2.4.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи за обособена позиция №2.

2.4.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от управителя Мариана Панчева, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от МРРБ, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и декларация към нея, че в случай, че участника бъде избран за изпълнител, ще представи нова полица, с удължен срок на действие. Към тях е приложена Застрахователна полица, с декларация към нея, че в случай, че участникът бъде избран за изпълнител, валидността на полицата ще бъде удължена /неприложимо/.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на пл. нареждане на – 641,80 лв. (шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст.), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от т Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС –

Консултинженеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 5 /пет/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Разрешение за ползване – 3 бр., Разрешение за строеж – 3 бр. Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр. От представените документи не е видно доказването на сходен опит, съгласно изискванията на възложителя. Едното от Разрешенията за ползване е за строеж: „Колектор до пречиствателна станция за отпадъчни води гр. Мездра“, второто Разрешение за ползване, с приложено и Разрешение за строеж е за: „Доизграждане на канализационната мрежа и изграждане на ПСОВ – Мездра“, които не може да се приеме за сходна услуга, а именно *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма*, спрямо изискването на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Третото Разрешение за ползване е от дата 11.03.2013 г., което е видно и от представеното Удостоверение за добро изпълнение, т.е. е извън референтният срок, който се изисква *Участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката*, предвид факта, че офертата е подадена на 16.03.2015 г. Второто Удостоверение за добро изпълнение е за изготвяне на Комплексна оценка за съществените изисквания към строежите, с приложено издадено Разрешение за строеж, като услугата не включва изпълнение на сходна с изискваната дейност, а именно *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма*. Участникът е представил и Разрешение за строеж за Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност на многофамилна жилищна сграда от Община Гълъбово, като изпълнител на услуги по надзор по сградата е НТСС – Консултинженеринг ЕООД, но не е видно, че договорът е приключил. Така представените документи **не отговарят** на изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), валидни: Удостоверение за упражняване на техн. контрол, Удостоверение за завършен курс „координатор по безопасност и здраве в строителството“, с декларация от лицето и Управителя на дружеството, че в случай, че участникът бъде избран за изпълнител, валидността на Удостоверението за „координатор по безопасност и здраве в строителството“ ще бъде удължена, както и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултинженеринг ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултинженеринг ЕООД, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни

собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение напоръчката/ ако същата им бъде възложена/ - Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.4.3. Предвид гореизложеното, участник НТСС – Консултингенеринг ЕООД за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката от Обявлението за поръчката - Списък – Образец №9, на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга - **Образец № 9;**
- Доказателство за извършената услуга - под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата

Проверка на „Плик“ №1 „Документи за подбор“ по обособена позиция 3:

2.4.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи за обособена позиция №3

2.4.2.1 Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от управителя Мариана Панчева, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от МРРБ, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за

поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и декларация към нея, че в случай, че участника бъде избран за изпълнител, ще представи нова полица, с удължен срок на действие. Към тях е приложена Застрахователна полица, с декларация към нея, че в случай, че участникът бъде избран за изпълнител, валидността на полицата ще бъде удължена /неприложимо/.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на пл. нареждане на – 550, 30 лв. (петстотин и петдесет лв. и 30 ст.), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от т Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултингенеринг ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 5 /пет/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Разрешение за ползване – 3 бр., Разрешение за строеж – 3 бр. Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр. От представените документи не е видно доказването на сходен опит, съгласно изискванията на възложителя. Едното от Разрешенията за ползване е за строеж: „Колектор до пречиствателна станция за отпадъчни води гр. Мездра“, второто Разрешение за ползване, с приложено и Разрешение за строеж е за: „Доизграждане на канализационната мрежа и изграждане на ПСОВ – Мездра“, които не може да се приеме за сходна услуга, а именно *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма*, спрямо изискването на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Третото Разрешение за ползване е от дата 11.03.2013 г., което е видно и от представеното Удостоверение за добро изпълнение, т.е е извън референтният срок, който се изисква *Участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката*, предвид факта, че офертата е подадена на 16.03.2015 г. Второто Удостоверение за добро изпълнение е за изготвяне на Комплексна оценка за съществените изисквания към строежите, с приложено издадено Разрешение за строеж, като услугата не включва изпълнение на сходна с изискваната дейност, а именно *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма*.

Участникът е представил и Разрешение за строеж за Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност на многофамилна жилищна сграда от Община Гълъбово, като изпълнител на услуги по надзор по сградата е НТСС – Консултинженеринг ЕООД, но не е видно, че договорът е приключил. Така представените документи **не отговарят** на изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), валидни: Удостоверение за упражняване на техн. контрол, Удостоверение за завършен курс „координатор по безопасност и здраве в строителството“, с декларация от лицето и Управителя на дружеството, че в случай, че участникът бъде избран за изпълнител, валидността на Удостоверението за „координатор по безопасност и здраве в строителството“ ще бъде удължена, както и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. С оглед факта, че участникът е подал документи по две обособени позиции, комисията направи съпоставка между предложените технически лица по двете позиции и установи, че няма лица, които да са посочени по двете позиции и в този смисъл участникът е отговорил на изискванията на Възложителя.

Н/ Участникът е представил Декларация от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултинженеринг ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултинженеринг ЕООД, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на НТСС – Консултинженеринг ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.4.3.1 Предвид горензложеното, участник НТСС – Консултинженеринг ЕООД за обособена позиция № 3 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката - Списък – Образец №9, на услугите, които са **еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка**, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга - Образец № 9;

- Доказателство за извършената услуга - под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Кима Консулт ЕООД за обособена позиция № 1, в резултат на което констатира:

2.5.1. Констатации за наличност:

Участникът **не е** представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №1**.

Участникът **не е** представил Документ за внесена гаранция за участие, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

2.5.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валиден Лиценз от МРРБ, издаден на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и декларация към нея, че в случай, че участника бъде избран за изпълнител, ще представи нова полица, с удължен срок на действие.

Е/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Марин Младенов, в качеството му на Управител на

Кима Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

И/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 9 /девет/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр. и Референция – 6 бр. и Препоръка – 1 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Л/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), като е приложил и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Участникът е посочил Удостоверения за техн. контрол и координатор по безопасност и здраве в строителството за посочените в списъка лица, съответно е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Декларация от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно съдържанието на Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Марин Младенов, в качеството му на Управител на Кима Консулт ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно съдържанието на Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.5.3 Предвид гореизложеното, участник Кима Консулт ЕООД за обособена позиция № 1 следва да представи:

- Съгласно изискванията на Възложителя съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката - **Документ за внесена гаранция за участие за обособената позиция.**

2.6. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Пловдивинвест АД за обособена позиция № 3, в резултат на което констатира:

2.6.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №3.**

2.6.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката, с приложена Декларация за регистрация по закона на Търговския регистър.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, от Димитър Попов, от Петър Попов и Анна Петкова – в качеството им на членове на съвета на директорите, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от МРРБ, издадено на основание чл. 16б, ал. 2 от ЗУТ и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и декларация към нея, че в случай, че участника бъде избран за изпълнител, ще представи нова полица, с удължен срок на действие.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция на стойност – 550, 30 лв. (петстотин и петдесет лв. и 30 ст.), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 4 /четири/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр. и Референция – 3 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), с приложени валидни Удостоверения за техн. контрол и координатор по безопасност и здраве в строителството, както и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/, придружени с копия на дипломи за завършено висше образование. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, от Димитър Попов, от Петър Попов и Анна Петкова – в качеството им на членове на съвета на директорите за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, от Димитър Попов, от Петър Попов и Анна Петкова – в качеството им на членове на съвета на директорите за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Петър Ангелов, в качеството му на изпълнителен директор на Пловдивинвест АД, и от Димитър Попов в качеството му на член на съвета на директорите, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Р/ Участникът е представил по своя преценка следните документи: Сертификат БДС EN ISO 9001:2008, удостоверение за вписване в публичен регистър, застрахователна полица, Удостоверение от Агенция по вписванията

2.6.3 Предвид горензложеното, участник Пловдивинвест АД за обособена позиция № 3 не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор

2.7. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **Институт за управление на програми и проекти за обособена позиция № 2**, в резултат на което констатира:

2.7.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2**.

2.7.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Димитър Донов и Петя Ангелова – Доново, в качеството им на Управители на Институт за управление на програми и проекти , съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и заповед към него на Началник ДНСК за отразяване на настъпили промени в дружеството, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и декларация към нея, че в случай, че участника бъде избран за изпълнител, ще представи нова полица, с удължен срок на действие.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност -641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 2 /две/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр. и Референции – 2 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), Удостоверения за техн. контрол и координатор по безопасност като е приложил и 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Посоченият експерт – Спас Вучков, не е включен в списъка на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Димитър Донов и Петя Ангелова – Доново, в качеството им на Управители на Институт за управление на програми и проекти за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Димитър Донов, в качеството му на Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно съдържанието на Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.7.3 Предвид гореизложеното, участник Управител на Институт за управление на програми и проекти ООД за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката нов списък на екипа от правоспособни физически лица, с включен експерт Спас Вучков

- **ИЛИ** да предложи ново лице за позицията, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование,

професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новият експерт по образец от документацията за участие.

2.8. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за обособена позиция № 1 и 2, в резултат на което констатира:

Проверка на „Плик №1“ „Документи за подбор“ за обособена позиция №1

2.8.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №1.**

2.8.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Удостоверение за вписване в публичен регистър и застрахователна полица.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност - 441 /четиристотин четиридесет и един лв./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на

Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 6 /шест/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр. и Референции – 3 бр. и Препоръка за добро изпълнение – 1 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), в който не е посочил Ключов експерт 3: по част „Конструкции”, не е посочил/представил и Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. В списъка са посочени двама експерта като ръководители на екипа – Румен Пастърмов и Евгени Тотев, като за комисията не става ясно кое лице ще е ръководител. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи не са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно съдържанието на Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.8.3 Предвид гореизложеното, участник Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за обособена позиция № 1 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката - нов списък на екипа от правоспособни физически лица, с уточнен ръководител на екипа и **Ключов експерт 3: по част „Конструкции“**;

- Да посочи в списъка – **Образец №10/представи** Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за посоченото в списъка лице, което ще изпълнява функцията – Радка Панайотова – Дечева;

- **ИЛИ** да предложи ново лице за координатор по безопасност и здраве, което ще изпълнява функцията, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новия експерт по образец от документацията за участие, с посочено/представено Удостоверение за координатор по безопасност и здраве.

Проверка на „Плик №1“ „Документи за подбор“ за обособена позиция №2

2.8.1.2 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2**.

2.8.2.3 Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Участникът е приложил по своя преценка Удостоверение за вписване в публичен регистър и застрахователна полица.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно

Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 6 /шест/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр. и Референции – 3 бр. и Препоръка за добро изпълнение – 1 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), в който **не е посочил/представил Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за посоченото лице – Йордан Киров**. Списъкът е придружен със 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи **не са** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. С оглед факта, че участникът е подал документи по две обособени позиции, комисията направи съпоставка между предложените технически лица по двете позиции и установи, че няма лица, които да са посочени по двете позиции и в този смисъл участникът е отговорил на изискванията на Възложителя

Н/ Участникът е представил Декларация от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Ем. Серафимов, в качеството му на Управител на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира,

че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.8.3.4 Предвид горезложеното, участник Агенция Стройконтрол – ВТ ООД за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката – да посочи в списък – Образец №10 или да представи Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за посоченото в списъка лице – Йордан Киров;

- **ИЛИ** да предложи ново лице, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), с посочено/представено Удостоверение за координатор по безопасност и здраве, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новите експерти по образец от документацията за участие.

2.9. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Ен Ар Консулт ЕООД за обособена позиция № 2 и 3, в резултат на което констатира:

Проверка на „Плик №1“ за обособена позиция №2

2.9.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2.**

2.9.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валиден Лиценз от МРРБ, издаден на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, придружени със Заповед на гл. Секретар на МРРБ за отразяване промяна в обстоятелствата на дружеството. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III,

буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - заверено копие на пл. нареждане на стойност – 641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 2 /две/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), с посочени Удостоверение за техн. контрол и Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици

(Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

III/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.9.3 Предвид горензложеното, участник Ен Ар Консулт ЕООД за обособена позиция № 2 не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

Проверка на „Плик №1“ за обособена позиция №3

2.9.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №3.**

2.9.2.1 Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валиден Лиценз от МРРБ, издаден на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, придружени със Заповед на гл. Секретар на МРРБ за отразяване промяна в обстоятелствата на дружеството. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - заверено копие на пл. нареждане на стойност – 550, 30 /петстотин и петдесет лв. и 30 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква

Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 2 /две/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), като е посочил и Удостоверение за техн. контрол и Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. С оглед факта, че участникът е подал документи по две обособени позиции, комисията направи съпоставка между предложените технически лица по двете позиции и установи, че няма лица, които да са посочени по двете позиции и в този смисъл участникът е отговорил на изискванията на Възложителя

Н/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджијева, в качеството ѝ на Управител на Ен Ар Консулт ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение

на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.9.3.1 Предвид горензложеното, участник Ен Ар Консулт ЕООД за обособена позиция № 3 не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

2.10. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Микс инженер консулт ООД за обособена позиция № 2, в резултат на което констатира:

2.10.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2.**

2.10.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валиден Удостоверение от ДНСК, издаден на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, придружени със Заповед на Началник ДНСК за отразяване промяна в обстоятелствата на дружеството. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на банкова гаранция на стойност – 641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 1 /една/ услуга. Като доказателство за извършената услуга е представил Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр. В графа „Период на изпълнение е вписано, че услугата е изпълнявана в периода 06.07.2012 г., - 11.06.2016 г., но от Удостоверението за изпълнен договор е видно, че услугата е приключила през 2015 г. От Удостоверението не са видни въведени енергоефективни мерки не е видно, че услугата е еднаква или сходна с предмета на поръчката, а именно: *услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма.* Комисията счита, че участникът не е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), в който е посочил лицето, което ще координатор по безопасност и здраве, като не е посочил/в списък Образец №10/ или приложил Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 6 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/, като не е представен Образец 10.1 от посочен в списъка експерт Данаил Пашов. Комисията счита, че така представените документи не са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Богдана Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител Ен Ар Консулт ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Румен Хорев, в качеството му на Управител на Микс инженер консулт ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на

поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.10.3 Предвид гореизложеното, участник Микс инженер консулт ООД за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката - Документ за изпълнен договор по посочената в списък Образец №9 услуга, от който да е видно, че изпълнената услуга е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, а именно: *услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма ИЛИ да представи нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга - Образец № 9, придружен от Доказателство за извършената услуга - под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.*

- Да посочи в списък Образец №10 или да представи Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за посоченото в списъка лице **ИЛИ** да предложи ново лице за координатор по безопасност и здраве, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новите експерти по образец от документацията за участие, с посочено/представено Удостоверение за координатор по безопасност и здраве.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката - **Декларация по чл. 51а от ЗОП** (Образец № 10.1) за ангажираност по образец от документацията за участие на експерт ръководител екип Данаил Пашов

2.11. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Русенска строителна борса ООД за обособена позиция № 1, в резултат на което констатира:

2.11.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №1.**

2.11.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, придружен с Удостоверение от Агенция по вписванията. Комисията счита, че документите са представени

съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Велизар Ранев и Красимира Петкова, в качеството им на Управители на Русенска строителна борса ООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, придружени със Заповед на Началник ДНСК за продължаване валидността на Удостоверението. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 441/четиристотин четиридесет и един лв./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Велизар Ранев, в качеството му на Управител на Русенска строителна борса ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Велизар Ранева, в качеството му на Управител на Русенска строителна борса ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Велизар Ранев, в качеството му на Управител на Русенска строителна борса ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Велизар Ранев, в качеството му на Управител на Русенска строителна борса ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Велизар Ранев, в качеството му на Управител на Русенска строителна борса ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 5 /пет/ услуги. Като доказателство за извършените услуги са представени: Разрешение за ползване – 2 бр. Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр. и Препоръка – 1 бр. Комисията счита, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), придружен с дипломи за висше образование.

Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларации от Велизар Ранев и Красимира Петкова, в качеството им на Управители на Русенска строителна борса ООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Велизар Ранев и Красимира Петкова, в качеството им на Управители на Русенска строителна борса ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Велизар Ранев, в качеството му на Управител на Русенска строителна борса ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложението от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Р/ Участникът е представил по своя преценка: Удостоверение от Агенция по устойчиво енергийно развитие – 2 бр., Застраховка гражданска отговорност, Сертификат ISO 9001:2008, Сертификат ISO 14001:2004+Cor 1:2009, Сертификат BS OHSAS 18001:2007

2.11.3 Предвид горензложеното, участник Русенска строителна борса ООД за обособена позиция № 1 не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

2.12. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Обединение Супервизия Габрово за обособена позиция № 1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

Проверка на плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1

2.12.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №1.**

2.12.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, който **не е** подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, подписана от представляващ Обединението. Комисията, сичта, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата на двете дружества, участващи в Обединението, вместо от участника ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“. счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя обективирани

в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец № 2 от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съдържаща информацията относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предостави информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Не е попълнена декларация от представляващия Обединението – **Бойко Изов**, което съгласно § 1 т. 33 от ДР на ЗОП се явява участник и чиито представляващ следва да отговаря на изискванията на чл. 47 от ЗОП. Комисията приема, че документите не са представени съгласно изискванията на Възложителя.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност за двете дружества – валидни Удостоверения от ДНСК, издадени на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списъци на екипи от правоспособни физически лица. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - заверено копие на пл. нареждане на стойност – 441/четирисотин четиридесет и един лв./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил оригинал на договор за създаване на гражданско дружество, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел А, т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация от членовете на обединението (Образец №4) от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.8. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Й/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

К/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

М/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин

Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който и **следва да подпише Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП**. Комисията приема, че документите **не са** представени в съответствие с изискванията на възложителя.

Н/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 4 /четири/ услуги. Като доказателство за извършените услуги са представени: Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр. и Референция – 1 бр. Комисията счита, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), придружен с дипломи за висше образование, Удостоверение за техн. контрол и Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларации от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който също следва да представи **Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7** от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията приема, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Р/ Участникът е представил Декларация от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който също следва да представи **Декларация** за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

С/ Участникът е представил Декларация от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.12.3 Предвид гореизложеното, участник „Супервизия Габрово“ за обособена позиция № 1 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката - Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката Представяне по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция за Обединението.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката - Декларация Образец 2 подписана от представляващия участника Обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“ – Бойко Изов.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.12 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката - Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП /Образец №11/ от Бойко Изов в качеството му на представляващ участника Обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11) , подписана от Бойко Изов – представляващ участника, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- Декларация от Бойко Изов за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Проверка на плик №1 „Документи за подпор за обособена позиция №2

2.12.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2**.

2.12.2.1 Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, който **не е** подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, подписана от представляващ Обединението. Комисията, сичта, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата на двете дружества, участващи в Обединението, вместо от участника ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“.

Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съдържаща информацията относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предостави информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Не е попълнена декларацията от представляващия Обединението – **Бойко Изов**, което съгласно § 1 т. 33 от ДР на ЗОП се явява участник и чиито представляващ следва да отговаря на изискванията на чл. 47 от ЗОП. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност за двете дружества – валидни Удостоверения от ДНСК, издадени на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списъци на екипи от правоспособни физически лица. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - заверено копие на пл. нареждане на стойност – 641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил оригинал на договор за създаване на гражданско дружество, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел А, т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация от членовете на обединението (Образец №4) от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.8. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Й/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

К/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

М/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън

супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който и следва да подпише Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Н/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 4 /четири/ услуги. Като доказателство за извършените услуги са представени: Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр. и Референция – 1 бр. Комисията счита, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), придружен с дипломи за висше образование, Удостоверение за техн. контрол и Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. С оглед факта, че участникът е подал документи по три обособени позиции, комисията направи съпоставка между предложените технически лица по трите позиции и установи, че няма лица, които да са посочени по трите позиции и в този смисъл участникът е отговорил на изискванията на Възложителя.

П/ Участникът е представил Декларации от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който също следва да представи Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Р/ Участникът е представил Декларация от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от Бойко Изов, който също следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията счита, че документите не са представени съгласно изискванията на възложителя.

С/ Участникът е представил Декларация от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.12.3.1 Предвид гореизложеното, участник „Супервизия Габрово“ за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката - Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката Представяне по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция за Обединението.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката - Декларация Образец 2 подписана от представляващия участника Обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“ – Бойко Изов.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.12 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката - Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП /Образец №11/ от Бойко Изов в качеството му на представляващ участника Обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), подписана от Бойко Изов – представляващ участника, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- Декларация от Бойко Изов за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Проверка на плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №3

2.12.1.2 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №3.**

2.12.2.2 Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, който е подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, подписана от представляващ Обединението. Комисията, сичта, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата на двете дружества, участващи в Обединението, вместо от участника ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Не е попълнена декларация от представляващия Обединението – **Бойко Изов**, което съгласно § 1 т. 33 от ДР на ЗОП се явява участник и чиито представляващ следва да отговаря на изискванията на чл. 47 от ЗОП. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност за двете дружества – валидни Удостоверения от ДНСК, издадени на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списъци на екипи от правоспособни физически лица. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - заверено копие на пл. нареждане на стойност – 550, 30 /петстотин и петдесет лв. и 30 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил оригинал на договор за създаване на гражданско дружество, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел А, т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация от членовете на обединението (Образец №4) от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.8. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Й/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

К/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно

Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

М/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който и следва да подпише Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Н/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 4 /четири/ услуги. Като доказателство за извършените услуги са представени: Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр. и Референция – 1 бр. Комисията счита, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), придружен с дипломи за висше образование, Удостоверение за техн. контрол и Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. С оглед факта, че участникът е подал документи по три обособени позиции, комисията направи съпоставка между предложените технически лица по трите позиции и установи, че няма лица, които да са посочени по трите позиции и в този смисъл участникът е отговорил на изискванията на Възложителя.

П/ Участникът е представил Декларации от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който също следва да представи Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

Р/ Участникът е представил Декларация от Стефка Гуркова - Изова, в качеството ѝ на Управител на Канстракшън супервижън сървисис ЕООД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ и от Севдалин Вълнаров – в качеството му на изп. Директор на Рубикон инженеринг ЕАД – член на Обединение „Супервизия Габрово“ за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в

процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП участник в настоящата процедура е обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“, което видно от договора за създаване на обединението (чл. 3, ал. 3) се представлява от **Бойко Изов**, който също следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията счита, че документите **не са** представени съгласно изискванията на възложителя.

С/ Участникът е представил Декларация от Бойко Изов, в качеството му на представляващ Обединението, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.12.3.2 Предвид горезиложеното, участник „Супервизия Габрово“ за обособена позиция № 3 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката Представяне по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция за **Обединението**.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката - **Декларация Образец 2 подписана** от представляващия участника Обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“ – **Бойко Изов**.

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.12 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката - **Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП /Образец №11/ от Бойко Изов** в качеството му на представляващ участника Обединение „СУПЕРВИЗИЯ ГАБРОВО“

- **Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП**, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11) , подписана от **Бойко Изов** – представляващ участника, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- **Декларация от Бойко Изов** за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.13. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Алфа – М – 98 ЕООД за обособена позиция № 2, в резултат на което констатира:

2.13.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2**.

2.13.2. **Констатации за редовност:**

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица. Участникът е приложил и Застрахователна полица /по своя преценка/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 1 /една/ услуга. Като доказателство за извършената услуга е представил Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр. Комисията счита, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически

възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10). **Посоченият експерт 3 – Мария Граматикова не фигурира в списъка на правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на професионална дейност**. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи **не са** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Николай Кънчев, в качеството му на Управител на Алфа – М – 98 ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.13.3 Предвид горензложеното, участник Алфа – М – 98 ЕООД за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- **Нов списък на правоспособни физически лица** към Удостоверението за упражняване на професионална дейност, **с включен експерт Мария Граматикова ИЛИ** да предложи **ново лице** за ключов експерт 3, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новия експерт по образец от документацията за участие.

2.14. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Димитров и син ООД за обособена позиция № 3, в резултат на което констатира:

2.14.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №3.**

2.14.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, придружен от извадка от Търговския регистър. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител и Даниела Петкова, в качеството ѝ на Управител на Димитров и син ООД, съдържащи информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 550, 30 /петстотин и петдесет лв. и 30 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител на Димитров и син ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител на Димитров и син ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител на Димитров и син ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител на Димитров и син ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител на Димитров и син ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 3 /три/ услуги. Като доказателство за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр., Референция – 1 бр., от които **не е** видно прилагането на **мерки за енергийна ефективност** и съответно изпълнението на поне 1 еднаква или сходна услуга, а именно: *услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени*

сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма. Комисията счита, че участникът **не е** представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10). **Посоченият експерт, – Ванина Карапетрова не фигурира в списъка на правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на професионална дейност.** Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи **не са** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител и Даниела Петкова, в качеството ѝ на Управител на Димитров и син ООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител и Даниела Петкова, в качеството ѝ на Управител на Димитров и син ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Георги Георгиев, в качеството му на собственик и Управител на Димитров и син ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.14.3 Предвид гореизложеното, участник Димитров и син ООД за обособена позиция № 3 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката Доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка, а именно **услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма.**

- **Нов списък на правоспособни физически лица** към Удостоверението за упражняване на професионална дейност, **с включен експерт Ванина Карапетрова ИЛИ** да предложи **ново лице** за ключов експерт 3, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новия експерт по образец от документацията за участие.

2.15. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **Пътинвест-инженеринг АД за обособена позиция № 2**, в резултат на което констатира:

2.15.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2**.

2.15.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, придружен от извадка от Търговския регистър. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите, от Венцислав Зарев – в качеството му на член на съвета на директорите, от Евгений Зарев – в качеството му на член на съвета на директорите и Прокурист, от Стайко Павлов, Мадлена Райчева, Наталия Митева, Веселина Христова – в качеството им на Прокуристи на Пътинвест-инженеринг АД, съдържащи информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, 3 бр. Заповеди от Началник ДНСК за вписване на променени обстоятелства в дружеството, както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 641, 80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите на Пътинвест-инженеринг АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите на Пътинвест-инженеринг АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор

и Председател на съвета на директорите на Пътинвест-инженеринг АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите на Пътинвест-инженеринг АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите на Пътинвест-инженеринг АД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 2 /две/ услуги. Като доказателство за извършените услуги е представил Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр. Комисията счита, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10). Приложени са декларации за ангажираност на външни за участника експерти /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите, от Венцислав Зарев – в качеството му на член на съвета на директорите, от Евгений Зарев – в качеството му на член на съвета на директорите и Прокуррист, от Стайко Павлов, Мадлена Райчева, Наталия Митева, Веселина Христова – в качеството им на Прокурристи на Пътинвест-инженеринг АД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите, от Венцислав Зарев – в качеството му на член на съвета на директорите, от Евгений Зарев – в качеството му на член на съвета на директорите и Прокуррист, от Стайко Павлов, Мадлена Райчева, Наталия Митева, Веселина Христова – в качеството им на Прокурристи на Пътинвест-инженеринг АД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Валентин Зарев, в качеството му на изп. Директор и Председател на съвета на директорите на Пътинвест-инженеринг АД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложението от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Р/ Участникът е приложил по своя преценка Застрахователна полица и 3 бр. Сертификати БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 14001:2005 и BS OHSAS 18001:2007

2.15.3 Предвид гореизложеното, участник Пътинвест-инженеринг АД за обособена позиция № 2 не следва да представя допълнително документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

2.16. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Ретема ЕООД за обособена позиция № 3, в резултат на което констатира:

2.16.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №3.**

2.16.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, придружен от извадка от Търговския регистър. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, 3 бр., както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 550, 30 /петстотин и петдесет лв. и 30 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 1 /една/ услуга. В списъка, в графа „Описание на услугата“, участникът **не е направил описание на услугата**, а е вписал доказателствени документи. Като доказателство за извършената услуга е представил Референция за добро изпълнение – 1 бр. и Разрешение за ползване, от **които не е видно** изпълнението на поне 1 услуга еднаква или сходна с предмета на поръчката, а именно: *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма*. Комисията счита, че участникът **не е** представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи **не** покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), **но не е** посочил/приложил Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи **не са** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретема ЕООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложението от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.16.3 Предвид горензложеното, участник Ретема ЕООД за обособена позиция № 3 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката - Образец №9 списък на изпълнени услуги, **с коректно попълнена графа „Описание на услугата“**

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката Доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка, а именно *услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма ИЛИ* вписване в списъка на **нови услуги** и представяне на доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка

- Да посочи в списък Образец №10 или да представи Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за посоченото в списъка лице **ИЛИ** да предложи ново лице за координатор по безопасност и здраве, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новите експерти по образец от документацията за участие, с посочено/представено Удостоверение за координатор по безопасност и здраве.

2.17. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Ретем ООД за обособена позиция № 1 и 2, в резултат на което констатира:

Проверка на Плик №1 „Документи за подбор“ по обособена позиция №2

2.17.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №2.**

2.17.2. **Констатации за редовност:**

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, придружен от извадка от Търговския регистър. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, 3 бр., както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани

в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 641,80 /шестстотин четиридесет и един лв. и 80 ст./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 3 /три/ услуги. В списъка, в графа „Описание на услугата“, участникът **не е направил описание на услугата**, а е вписал доказателствени документи. Като доказателство за извършената услуга е представил Удостоверение за въвеждане в експлоатация – 3 бр., от **които не е видно** изпълнението на поне 1 услуга еднаква или сходна с предмета на поръчката, а именно: *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма* . Комисията счита, че участникът **не е** представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи **не** покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), **но не е** посочил/приложил Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за Георги Желязков, който не фигурира и в списъка към Лиценза на участника. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи **не са** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Предложеното лице Димка Пенчева, е посочено като експерт и в РетемА ООД, а Борислав Ботев, Кольо Колев и Георги Желязков **не са** вписани в списъка към Удостоверението от ДНСК. Комисията счита, че представените документи **не са** в съответствие с изискванията на възложителя.

Н/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.17.3 Предвид горензложеното, участник Ретем ООД за обособена позиция № 2 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката - Образец №9 списък на изпълнени услуги, **с коректно попълнена графа „Описание на услугата“**

- Изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка, а именно *услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма ИЛИ* вписване в списъка на **нови услуги** и представяне на доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка

- **Нов списък на правоспособни физически лица** към Удостоверението за упражняване на професионална дейност, **с включени всички предложени ключови експерти ИЛИ** да предложи **нови лица** за ключови експерти 3, 6 и 7, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новите експерти по образец от документацията за участие и посочено/приложено Удостоверение за координатора по безопасност и здраве.

Проверка на Плик №1 „Документи за подбор“ по обособена позиция №1

2.17.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по **Обособена позиция №1.**

2.17.2.1 Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, придружен от извадка от Търговския регистър. Комисията счита, че така представените документи са съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Представени са доказателства за упражняване на професионална дейност – валидно Удостоверение от ДНСК, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, 3 бр., както и списък на екипа от правоспособни физически лица, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие - оригинал на пл. нареждане на стойност – 441 /четиристотин четиридесет и един лв./, изискуема съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 3 /три/ услуги. В списъка, в графа „Описание на услугата“, участникът **не е направил описание на услугата**, а е вписал доказателствени документи. Като доказателство за извършената услуга е представил Удостоверение за въвеждане в експлоатация – 3 бр., от **които не е видно** изпълнението на поне 1 услуга еднаква или сходна с предмета на поръчката, а именно: *услуги по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни*

строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма . Комисията счита, че участникът **не е** представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи **не** покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10), **но не е** посочил/приложил Удостоверение за координатор по безопасност и здраве. Приложени са 7 бр. декларации за ангажираност на експертите /Образец №10.1/. Комисията счита, че така представените документи **не са** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Предложените експерти Румяна Цанкова, Рачо Костадинов, Бистра Рибарева, Генчо Генов, Марина Тотева са посочени като експерти и от участник РетемА ООД/

Н/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.16. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

П/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков - в качеството му на Управител на Ретем ООД, съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложението от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/ - съгласно Образец №18, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.17. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.17.3.1 Предвид гореизложеното, участник Ретем ООД за обособена позиция № 1 следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- Изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката - Образец №9 списък на изпълнени услуги, **с коректно попълнена графа „Описание на услугата“**

- Изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка, а именно **услуга по упражняване на строителен надзор на обекти за въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма** **ИЛИ** вписване в списъка на **нови услуги** и представяне на доказателства за изпълнена поне **1 услуга еднаква или сходна с предмета** на настоящата поръчка

- Да посочи в списък Образец №10 или да представи Удостоверение за координатор по безопасност и здраве за посоченото лице **ИЛИ** да предложи ново лице за координатор по безопасност и здраве, като представи нов Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и

професионален опит (Образец № 10), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката, придружен от Декларация по чл. 51а от ЗОП (Образец № 10.1) за ангажираност на новите експерти по образец от документацията за участие, с посочено/представено Удостоверение за координатор по безопасност и здраве.

След извършена проверка на документите на участниците Ретема ЕООД и Ретем ООД, комисията констатира следното: Двете фирми са свързани по смисъла на §1, т. 23а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като двете дружества се представляват от едно и също лице – ТОДОР СТЕФАНОВ ДЯНКОВ, което лице е и собствник на капитала на РЕТЕМА ЕООД, както и на 55,2% от капитала на РЕТЕМ ООД. Тази свързаност не е причина за отстраняване на участник, тъй като двете дружества са участници по различни обособени позиции. Съгласно указанията на възложителя, когато един участник подаде документи за повече от една обособена позиция, следва да предложи различни екипи по всяка позиция. След проверката на предложените експерти, комисията установи, че експерти предложени от фирма Ретема ЕООД са предложени и от фирма Ретем ООД. С оглед на така направената констатация за включване на едни и същи експерти от две свързани предприятия, комисията реши да изиска от участниците РЕТЕМ ООД и РЕТЕМА ЕООД да предложат своите експерти в съответствие с изискванията на възложителя, а именно по всяка позиция да бъдат предложени различни екипи.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени документи, с които Участниците смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор. Документите следва да са входираны в деловодството на Община Габрово до 17:00 часа на петия ден.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: **Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“**. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва: **„Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“ по обособена позиция**

Участниците следва да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че удовлетворяват поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ и от съдържанието на Плик № 3 – „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ под формата на допълнение.

Настоящият протокол е изготвен на 12.04.2016 г. в 11:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Соня Корназова

Зам. - Председател: Тодор Попов ...

Членове:

инж. Мария Стоева

Теодора Цанева....

Светла Тодорова

Закрито Обществено
на основанието чл. 2 от ЗЗД